HOCHEI

S-AU „COPT" CONDIȚIILE PENTRU A AVEA (ÎN SFÎRȘIT) UN CAMPIONAT DIVIZIONAR!

Reîntîlnirea cu hocheiul pe gheață, așteptată în mod normal cu un oarecare interes de mulți iubitori ai sportului, s-a produs, nu de mult, în condițiuni puțin obișnuite. Făcînd din capul locului această precizare nu dorim să acordăm o acoperire, să găsim, cu alte cuvinte, argumente în sprijinul acelora pentru care debutul competițional, prilejuit de organizarea „Cupei României", nu a însemnat un moment prea fericit. Cu totul alta este intenția noastră și anume aceea de a exprima în aceste rînduri o nemulțumire legată de faptul că majoritatea formațiilor și-au efectuat pregătirile la Miercurea Ciuc (unele dintre ele fiind obligate la restringerea lor, din motive absolut obiective) sau prin străinătate, ajungînd apoi, prin forța lucrurilor, să evolueze în Capitală, din cauză că patinoarul bucureștean a fost pus la dispoziția lor cu o mare întîrziere.

Dar, la București, Miercurea Ciuc, sau, poate, Galați „Cupa României" se organiza și așa, formațiile noastre fruntașe fiind totuși satisfăcute că, de bine, de rău, au putut să-și înceapă activitatea măcar la începutul lunii octombrie. În plus, noi cei ce am urmărit, zi de zi, întrecerea inaugurală am avut bucuria de a constata un evident progres la majoritatea competitoarelor, comparînd evoluția lor la acest început de sezon cu cea din anii trecuți.

Privind lucrurile din acest unghi avem chiar curajul să afirmăm că viitoarele competiții vor fi mai interesante decît altădată și că ele vor furniza spectacole ceva mai echilibrate și de o valoare mai apropiată de baremul european al grupei B a campionatului mondial. Pentru că, ceea ce a arătat cu claritate această „Cupă a României" a fost faptul că **echipele noastre fruntașe nu mai sînt separate în prezent prin niște bariere valorice de netrecut.** De pildă, acum C. S. Miercurea Ciuc, Dunărea Galați, Agronomia Cluj și I.P.G.G. București sînt absolut egale, toate avînd chiar posibilități să țină piept cu mai multă autoritate și cu șanse certe chiar și celor mai autorizate formații la lupta pentru titlu: Dinamo București și Steaua. Din aceste motive aproape că regretăm faptul că divizia A s-a împărțit în două grupe, Agronomia Cluj și I.P.G.G. București, fiind, în continuare obligate, să-și irosească efectiv eforturile într-o întrecere cu adversari mult mai slabi (Tîrnava Odorhei și Avîntul Gheorghieni).

Plecînd de la acest lucru și avînd în vedere faptul că echipele clasate pe primele șase locuri în „Cupa României" au toate, în orașele lor, patinoare artificiale **ne întrebăm dacă nu a sosit timpul ca și în hochei principala competiție internă să aibă, într-adevăr, caracterul unei întreceri sistem divizie, cu jocuri acasă și în deplasare.** Este chiar posibil ca în deschidere la fiecare meci să se programeze un joc între echipele de juniori ale fiecărei echipe, ceea ce ar da un mai mare impuls muncii cu juniorii și ar crea o legătură viabilă între elementele de perspectivă ale cluburilor și jucătorii consacrați.

Concret: **Dinamo București, Steaua, C. S. Miercurea Ciuc, Dunărea Galați, Agronomia Cluj și I.P.G.G. București** sînt în momentul de față echipe care pot organiza jocuri pe teren propriu și care au posibilități să prezinte în întrecere și formații de juniori. Problema nu este de actualitate, deoarece programul a fost alcătuit și aprobat. Dar dacă actualul sezon este, din acest punct de vedere, ratat, nu trebuie scăpată ocazia pentru anul viitor!

Revenind la „Cupa României" și la cele cîteva lucruri pe care această întrecere ni le-a relevat, vom preciza că în afară de buna pregătire, evidentă la majoritatea formațiilor, ceea ce a impresionat în mod plăcut a fost marele număr de jucători tineri ce a evoluat cu acest prilej și, îndeosebi, valoarea manifestată de unii dintre acești hocheiști. A-i cita doar pe unii dintre ei înseamnă a comite, într-o oarecare măsură, o nedreptate. În ciuda acestui... pericol sîntem totuși obligați să scoatem în evidență cîteva nume care s-au impus ceva mai mult: **Mikloș**, portarul **Kelemen, Ballo** (C.S. Miercurea Ciuc), **Vasile Huțanu** (Dinamo București), **Justinian** (Steaua), portarul **Netedu, Pisaru, Ciobanu** (I.P.G.G.), portarul **Gh. Huțan, Curelaru, Nistor** (Dunărea), **Csedö** (Agronomia). După cum se vede, în ceea ce privește elementele tinere, sezonul deși abia început are totuși o „recoltă" bogată.

Dintre formațiile participante, în afara cîștigătoarei, **Dinamo București,** care s-a impus net, o foarte bună impresie au lăsat **Dunărea Galați** (în primul rînd), **C. S. Miercurea Ciuc și I.P.G.G. București.** Dar, cum lupta abia începe să așteptăm confirmarea acestor prime și îmbucurătoare concluzii...

Călin ANTONESCU

Costea (Dinamo) înscrie ultimul gol al meciului Dinamo — Steaua, în care victoria a revenit primei echipe. Bucuria lui contrastează cu decepția jucătorilor de la Steaua, Ioniță, Vlad și portarul Crișan.

Foto: Dragoș NEAGU

BOX

DE CE ATITEA NEPREZENTĂRI ÎN CUPA F.R. BOX?

Cupa Federației române de box — competiție care a înlocuit campionatul național pe echipe — a programat duminică cea de a treia etapă, ultima din turul întrecerilor în toate cele patru serii.

În Capitală, selecționata Metalul + Rapid a primit replica combinatei Portul Constanța + Cimentul Medgidia. Reuniunea disputată în sala Giulești a fost urmărită, în ciuda timpului nefavorabil, de cîteva sute de iubitori ai sportului cu mănuși. Gala, care a cuprins numai 9 meciuri (combinata Portul Constanța + Cimentul Medgidia n-a avut reprezentanți la categoriile semimuscă și semigrea) a fost de un nivel tehnic mediocru combatanții preferînd bătaia în locul scrimei pugilistice. Sportivii bucureșteni, cu echipa completă și mai bine pregătiți, au cîștigat la un scor concludent: 18—4. Din rîndul formației oaspe au obținut victorii numai doi boxeri. Campionul național al categoriei muscă, Traian Cerchia departe de forma care i-a adus centura de campion, l-a întrecut la puncte pe Lucian Constantin. Campionul a evoluat rigid, static și a recepționat nepermis de multe lovituri de la un adversar modest. Celălalt învingător al oaspeților este Ion Oancea, care a făcut o partidă curajoasă în compania lui Nicolae Paraschiv, depășindu-l numai la capitolul combativitate.

Din rîndul formației bucureștene putem evidenția pe Constantin Stanef, Ivanciu Răducanu și Iulian Lungu. Stanef a boxat, din nou, ca în zilele sale bune: mai stăpînit, controlat, a lovit mai clar (cu multe directe de stînga) și decisiv **numai în momentele cele mai favorabile.** El l-a întrecut prin abandon în repriza secundă pe Matei Toma. Răducanu s-a mișcat bine, a lovit precis și în viteză, silindu-și adversarul să abandoneze în ultimul rund. Lungu a întîlnit un adversar curajos, puternic și bine pregătit: Nicolae Anton, care este încă junior. Plusul de experiență și de tehnică a fost evident de partea metalurgistului și numai astfel el a putut depăși un adversar bine pregătit fizic și decis să-și apere cu strășnicie șansele.

Celelalte rezultate: I. Hodoșan b. ab. 2 M. Zaharia, T. Nicolae b. desc. 2 N. Cherim, N. Constantin b. p. N. Turcan, P. Cojocaru b. ab 1 N. Pisică, M. Leoveanu și M. Constantinescu cîștigă fără adversari.

Făcînd o trecere în revistă asupra întîlnirilor disputate în această etapă ne atrage atenția numărul mare de victorii obținute prin neprezentarea partenerilor de întrecere. În toate relatările corespondenților noștri întîlnim aceleași cuvinte: „oaspeții (gazdele) nu au prezentat boxeri la categoriile..."

Dacă în anii trecuți, în campionatul pe echipe erau înscrise mult mai multe formații (cîte 24) și imposibilitatea alcătuirii unui număr de 24 de garnituri cu valori apropiate era evidentă, neexistînd la unele categorii (semigrea, grea, semimuscă) un număr așa de mare de boxeri cu categorii superioare de clasificare, azi nu mai găsim scuze pentru o asemenea situație. În Cupa F. R. Box activează numai 16 echipe, multe dintre ele selecționate ale unor orașe, altele (cazul combinatelor Satu Mare + Baia Mare și Portul Constanța + Cimentul Medgidia) reprezentînd selecționate ale boxerilor din două localități diferite. În aceste condiții este greu să ne explicăm cum într-un oraș ca Timișoara să nu existe un boxer de categoria cocoș sau ușoară care să poată reprezenta echipa respectivă în competiția sus-amintită. De asemenea, Electroputere Craiova, reprezentanta unui oraș cu frumoasă tradiție în sportul cu mănuși, s-a deplasat la Galați fără boxeri la primele două categorii de greutate. Exemplele de acest gen ar putea continua. Situația existentă ne face să ne punem, firește, întrebarea: *a scăzut oare așa de mult numărul boxerilor de valoare din secțiile de performanță?* Ori conducătorii acestor secții, antrenorii, organele sportive locale, acordă prea puțină atenție celei mai mari competiții pe echipe a sportului atît de mult îndrăgit în țara noastră? Sînt întrebări cărora, sperăm, le vom găsi, în curînd, răspunsul.

CICLISM

ULTIMA ETAPĂ A „CUPEI ORAȘELOR" SE DISPUTĂ LA BRĂILA

Miercuri și joi va avea loc la Brăila etapa a 8-a și ultima a „Cupei orașelor" la ciclism. Întrecerile — desfășurate pînă în prezent la Timișoara, Tg. Mureș, Constanța, Brașov, Ploiești, Cluj și București — au scos la iveală numeroși cicliști juniori cu reale calități, animați de o puternică dorință de afirmare. Ne referim la **Valentin Ilie** (Brăila), care conduce detașat în clasamentul general al „Cupei", **Valentin Hoța** (Tg. Mureș), **Tiberiu Toro** (Brașov), **Cătălin Haiduc** (Ploiești) și alții.

Etapa a 8-a a „Cupei orașelor" are programată pentru miercuri după-amiază cursa de fond, pe 40 km, iar joi dimineață întrecerea pe un circuit, înscris pe principalele străzi ale orașului.

AGENDA Vînătorului și pescarului sportiv

CONCURSURI CU HANDICAP LA TALERE

Asociația Generală a Vînătorilor și Pescarilor Sportivi, cu sprijinul federației române de tir, va organiza o suită de antrenamente și concursuri de casă cu handicap la talere aruncate din șanț (de la o distanță de 12—20 m, în funcție de vîrsta și de stadiul de pregătire a trăgătorilor la talere) pe poligonul Tunari. La dispoziția trăgătorilor se va afla o mașină universală de aruncare. Antrenamentele și concursurile de tir sînt deschise tuturor vînătorilor și sportivilor legitimați cît și copiilor acestora, în vîrstă de cel puțin 15 ani.

Reuniunile de tir se vor desfășura în duminicile de 15, 22 și 29 octombrie și 5 și 12 noiembrie.

Talerele necesare sînt oferite gratuit de către organizatori. Celor mai buni trăgători li se vor oferi, în final, premii. Informații suplimentare se pot obține la sediile asociațiilor vînătorilor și pescarilor sportivi din Capitală.

REZULTATE ÎN DIVIZIA B

VOLEI

Din cauza condițiilor atmosferice nefavorabile, partidele etapei a treia a campionatului diviziei secunde s-au desfășurat în sală. Iată rezultatele înregistrate:

MASCULIN: Politehnica Iași — Petrolistul Cîmpina 3—0, Constructorul Suceava — Relonul Săvinești 3—1, Medicina București — Locomotiva București 3—0, Unirea Tricolor Brăila — Aurora București 3—0, Corvinul Hunedoara — A.S.A. Sibiu 3—0, Voința Alba Iulia — Constructorul Caransebeș 0—3, Alumina Oradea — Silvania Șimleu Silvaniei 3—1, Exploatări B. Mare — Pedagogic Tg. Mureș 3—0, Farul Constanța — Delta Tulcea 3—2;

FEMININ: Universitatea Iași — Flacăra roșie București 3—1, C.P.B. — A.S.E. București 3—0, Viitorul București — Voința Constanța 3—1, Dacia Pitești — Spartac București 0—3, C.S. Tîrgoviște — Voința Brașov 0—3, I.T.B. — Politehnica Galați 3—1, Corvinul Deva — Universitatea Craiova 1—3, Voința Oradea — Voința Zalău 3—0, Voința Reghin — Voința M. Ciuc 0—3, Medicina Tg. Mureș — Constructorul Arad 3—0.

CORESPONDENȚI: D. Diaconescu, C. Alexa, I. Baltag, M. Ioanid, I. Filipescu, P. Lorincz, T. Tohătan, G. Tamaș, I. Fețeanu, M. Avanu, M. Nicolau, L. Maior, C. Albu.

BASCHET

Simbătă și duminică au avut loc meciurile etapei a IV-a a diviziei B. Iată rezultatele:

MASCULIN: C.S.M. Reșița — Univ. Craiova 48—67 (31—35), Sănătatea Satu Mare — Clujeana 57—48 (35—28), Rapid C.F.R. Galați — Politehnica Iași 59—58 (31—37), Politehnica Galați — A.S.A. Bacău 87—53 (42—17), Crișul Oradea — Mureșul Tg. Mureș 69—64 (31—29), Medicina Tg. Mureș — Voința Zalău 72—57 (33—28), Știința Mediaș — Voința Timișoara 61—84 (34—36), C.S.U. Brașov — C.S.M. Iași 70—41 (33—17), C.S.U. Pitești — P.T.T. București 66—107 (29—51), Olimpia Sibiu — Constructorul Arad 84—70 (46—39).

FEMININ: Olimpia București — Universitatea București 55—35 (24—13). Din nou, tinerele baschetbaliste de la Olimpia au obținut o frumoasă victorie, cu toate că primele 10 minute au aparținut studentelor. Progresul București — Arhitectura București 49—73 (16—40) Baschetbalistele de la Arhitectura au jucat foarte bine în prima repriză, realizînd un avantaj care s-a dovedit hotărîtor, deoarece sportivele de la Progresul au echilibrat jocul în repriza secundă. Constructorul Arad — Metalul Salonta 25—85 (18—37), Universitatea Cluj II — Voința Oradea 66—59 (35—35), Crișul II Oradea — Medicina Timișoara 69—63 (38—26).

Rezultatele ne-au fost transmise de corespondenții: D. Glăvan, M. Petrescu, I. Boitoș, I. Păuș, P. Dumitrescu, S. Ionescu, I. Ilie, St. Iacob, E. Fehervary.

RUGBY

În cadrul campionatului divizionar B de rugby au intrat în luptă și echipele serilor a III-a și a IV-a, astfel că în prezent toate echipele ecalonului secund sînt angrenate în competiție. Iată rezultatele tehnice înregistrate în ultimele două etape: **SERIA I: A.S.E. — Rapid** 7—13 (7—6), **Aeronautica — Politehnica** 4—0 (forfait), **Constructorul — Dunărea** 40—3 (24—0), **Chimistul Pitești — Tînărul petrolist** 22—4 (8—0); **SERIA A II-A: Cimentul — Dacia** 26—0 (20—0), **Voința — Ideal** 35—12 (13—12), **Constructorul — Chimia Năvodari** 0—17 (0—10), **Portul — Șc. Sp. 2 II** 4—4 (0—0), **I.T.C. — Farul II** 3—24 (0—12), **Șc. Sp. 2 I — C.F.R.** 4—3 (0—3); **SERIA A III-A: U.R.A. Tecuci — Unirea Iași** 20—0 (10—0), **Agronomia Iași — Ancora Galați** 15—0 (3—0), **Minerul Cura Humorului — C.S.M. Iași** 7—6 (4—3); **SERIA A IV-A: Aripile Brașov — Minerul Lupeni** 0—13 (0—10), **Agronomia Cluj — Electroputere Craiova** 48—3 (18—0); **Chimica Tîrnăveni — C.F.R. Brașov** 7—10 (3—6), **Știința II Petroșani — Voința Timișoara** 4—4 (4—0).

CORESPONDENȚI: G. Rosner, D. Daniel, O. Guțu, V. Secăreanu, S. Ionescu, T. Bolohan, P. Radvany, C. Popa, D. Diaconescu.

★

Rezultate tehnice: **SERIA I: Olimpia — Aeronautica** 22—0 (6—0). Scorul realizat de jucătorii de la Olimpia în partida cu cei de la Aeronautica ar lăsa să se creadă, la prima vedere, că primii au cîștigat fără emoții. Realitatea însă, pe teren, a fost alta. Prima repriză, echilibrată — calificativ ce se poate acorda întregii partide — a fost, în parte, dominată de „aeronautici". Totuși cei care înscriu sînt rugbyștii de la Olimpia. În repriza a doua elevii antrenorului E. Denichi, jucînd mai bine, înscriu puncte prețioase pentru viitoarea configurație a clasamentului. Arbitrajul lui **S. Dragomirescu** a fost corect (R. George), **Minărul petrolist Ploiești — Constructorul București** 0—9 (0—6), **Dunărea Giurgiu — A.S.E. București** 4—9 (3—4); **SERIA A II-A: Dacia — C.F.R.** 9—6 (9—0), **Farul II — Șc. Sp. 2 I** 52—3 (24—0), **Șc. Sp. 2 II — I.T.C.** 13—13 (6—6), **Chimia — Portul** 42—6 (12—6), **Ideal — Constructorul** 6—14 (0—4), **Cimentul — Voința** 14—0 (4—0); **SERIA A III-A: Ancora Galați — Minerul G. Humorului** 23—3 (16—0), **U.R.A. Tecuci — Agronomia Iași** 12—0 (8—0), **Unirea Iași — C.S.M. Iași** 14—0 (6—0); **SERIA A IV-A: C.F.R. Brașov — Aripile Brașov** 41—0 (20—0), **Voința Timișoara — Agronomia Cluj** 6—30 (0—22), **Electroputere Craiova — Chimica Tîrnăveni** 8—0 (3—0), **Șoimii Sibiu — Știința II Petroșani** 3—6 (3—0).

CORESPONDENȚI: T. Barbălată, T. Siriopol, C. Popa, G. Carol, V. Doros, I. Ionescu, St. Gurgui.

HANDBAL

Disputată duminică, cea de a VI-a etapă a campionatului diviziei B a continuat seria surprizelor, aducînd și de această dată numeroase rezultate nescontate. Iată, însă, scorurile înregistrate:

FEMININ, seria I: Gloria Buzău — C.S.U. Construcții 6—6 (4—5) !, **Universitatea Iași — Constructorul București** 11—5 (7—3), **Voința Craiova — IGEX** 6—5 (3—3) !, **Confecția — Voința București** 10—6 (4—6) !, **Tomistex Constanța — Vulturul Ploiești** 7—12 (1—5); **seria a II-a: Sparta Mediaș — Chimia Făgăraș** 8—2 (4—2), **Teba Arad — Voința Sighișoara** 10—9 (4—4) !, **C.S.M. Sibiu — Textila Sebeș** 5—4 (1—1), **Univ. II Timișoara — Constructorul Baia Mare** 8—13 (4—5), **Jiul Petroșani — Universitatea Cluj** 4—16 (2—5);

MASCULIN, seria I: Relonul Săvinești — Comerțul Constanța 12—13 (6—8), **Știința Bacău — S. C. Bacău** 9—13 (7—6), **Politehnica Galați — Universitatea Craiova** 22—17 (9—8), **Rafinăria Teleajen — Agronomia Iași** 10—10 (7—6) !, **Rapid București — Voința Bacău** 16—13 (7—8) !; **seria a II-a: Știința Lovrin — C.S.M. Reșița** 16—9 (8—5), **Metalul Copșa Mică — Timișul Lugoj** 10—6 (6—3) !, **A.S.A. Tg. Mureș — Banatul Timișoara** 8—4 (4—3), **Constructorul Oradea — A.S.A. Sibiu** 10—5 (4—3) !, **Chimia Făgăraș — Gloria Arad** 14—8 (6—6).

(Corespondenți: **A. Vasilescu, S. Băloi, V. Lazăr, P. Petre, A. Szabo, V. Sere, M. Faliciu, T. Siriopol, C. Nemțeanu, S. Neniță, Șt. Iacob, I. Ene, I. Ionescu, Z. Rișnoveanu, I. Gaspar, G. Rosner, O. Guțu, P. Enache, N. Drăgănoiu, D. Marin**).

OINĂ

Adnotări la campionatul republican pe anul 1972

AFIRMĂRI, CONFIRMĂRI ȘI... INFIRMĂRI

Finala pe țară a campionatului republican pe anul 1972 s-a disputat la Craiova, în condiții total potrivnice. Totuși, oiniștii celor 10 formații au luptat cu ardoare întru fructificarea fiecărei mingi, reușind adesea să încălzească pe prietenii credincioși ai oinei, care au ținut să asiste la meciurile finale, prin partide presărate cu faze spectaculoase. S-au realizat nesperat de multe lovituri din „bătaia mingii", s-a combinat derutant țintindu-se cu precizie în adversar, au fost jucători care au reușit, grație temeinicei lor pregătiri, să se apere ermetic și să treacă neloviți prin cele două culoare.

Și încă un fapt remarcabil: dacă principalele candidate la locurile **laureate** s-au comportat în nota lor obișnuită, adică bine, echipe mai puțin cunoscute s-au apropiat de nivelul valoroaselor lor adversare. Prezenți pentru prima oară într-o **finală** pe țară, jucătorii din comuna Crasna (jud. Gorj), care pînă la Craiova eliminaseră pe parcursul competiției cîteva formații redutabile, ne-au încîntat privirile, înfruntîndu-se aproape de la egal la egal cu experimentații lor adversari. Ei au reușit chiar, în compania fostei campioane a țării, Avîntul Curcani (jud. Ilfov), un echitabil rezultat de egalitate: 4—4. Factorul determinant al frumoasei comportări a oiniștilor antrenați de prof. **Dumitru Popica** și **Dumitru Dumitrescu** îl constituie **unitatea sufletească** dintre jucători, printre care se află și primarul comunei, Ștefan Dănescu, un fundaș de nădejde al echipei din Crasna. De asemenea, Confecția Rm. Sărat (3—8 cu deținătoarea titlului, C.P.B.), a impresionat publicul, evoluînd de la un meci la altul mai bine.

Cum s-au prezentat favoritele concursului? Actuala campioană a țării, C.P.B (ajunsă la al șaselea titlu consecutiv și al nouălea alternativ), s-a dovedit o formație matură, care știe să-și regrupeze forțele în momentele dificile. Dar, s-a văzut — mai ales în meciul decisiv cu Dinamo București, pe care l-a cîștigat greu, cu 12—8 — că echipa tipografilor are nevoie de o împrospătare a forțelor, o serie de jucători depășiți de vîrstă făcînd ca formația campionilor să nu funcționeze ca un ansamblu bine armonizat. Dinamo București, mult **întinerită**, a fost la un pas de o mare victorie, însă nu le-a mers „bătaia" și, apoi s-a pierdut spre sfîrșitul partidei cu C.P.B., scăpînd adversarii printre... degete la „prindere". În evident progres, Avîntul Frasin (**antrenor-jucător** — Ion Munteanu), Celuloza Călărași (antrenor-jucător Nicolae Fundățeanu) și Biruința Gherăiești — jud. Neamț (antrenor-jucător Eugen Cocuț) care au adus pe teren o notă aparte prin promovarea unor autentice talente. Oiniștii de la Avîntul Curcani au luptat mult, dar fără folos, echipa lor fiind vulnerabilă în posturile deținute de unii jucători a căror vîrstă înaintată nu le mai permite efortul impus de performanță. Tricolorul Baia Mare (cu cîteva indiscutabilități în formație) și Torpedo Zărnești nu s-au mai numărat ca altădată printre animatoarele întrecerilor finale.

Nu putem încheia, fără a aminti — măcar în treacăt — de organizarea ireproșabilă asigurată de C.J.E.F.S. Dolj și comisia sa de specialitate.

Clasamentul final al campionatului republican pe anul 1972: 1. C.P.B., 2. Dinamo Buc., 3. Biruința Gherăiești, 4. Avîntul Frasin, 5. Avîntul Curcani, 6. Celuloza Călărași, 7. Torpedo Zărnești, 8. Recolta Crasna, 9. Confecția Rm. Sărat, 10. Tricolorul Baia Mare.

Traian IOANIȚESCU

LUPTE

MAI MULTĂ ATENȚIE CAMPIONATULUI PE ECHIPE!

Duminică s-au reluat întrecerile din cadrul campionatului național de lupte libere pe echipe, odată cu disputarea primelor partide din retur. Conform programului de desfășurare a campionatului, la București s-au consumat întîlnirile a 9 echipe, organizatoare fiind cluburile **Dinamo, Progresul** și **Rapid**, la fiecare reuniune participînd cîte trei formații.

În toate sporturile, cu ocazia campionatelor pe echipe, competițiile sînt organizate sistem turneu, tur-retur, cuprinzînd un meci pe teren propriu și unul în deplasare, cu scopul de a pune în condiții asemănătoare de concurs pe toate participantele la întrecere. Cît de important este pentru o echipă să susțină și meciuri pe teren propriu știu astăzi bine toți cei ce iubesc activitatea sportivă.

În diverse campionate naționale există echipe care aproape că nu pot fi învinse pe teren propriu, în timp ce în deplasare reușesc să acumuleze foarte puține puncte. În această situație, apare uneori și reversul avantajului terenului propriu, concretizat nu o dată prin sancțiuni dictate de forurile competente împotriva organizatorilor aflați în diferite culpe.

Revenind la lupte și la carențele de organizare din acest sport vom spune că în etapa de duminică, două cluburi bucureștene (Dinamo și Rapid), care aveau dreptul de a organiza întrecerile de lupte din campionatul republican pe echipe pe teren propriu, și-au... sancționat singure luptătorii deși aceștia nu săvîrșiseră nici o abatere, fiind obligate să programeze reuniunile respective pe alte baze sportive decît cele proprii.

Dinamo și-a trimis sportivii să lupte în sala Floreasca II, cu toate că clubul are sală corespunzătoare în care se antrenează zilnic și în care ar fi fost firesc să-și dispute și meciurile. Este cunoscut faptul că dinamoviștii bucureșteni au pierdut partida susținută (în sala Floreasca II) cu Nicolina Iași. Nu vrem să găsim o scuză sportivilor pentru înfrîngerea suferită în fața ultimei clasate, dar nu se poate minimaliza importanța pe care o are susținerea meciurilor în sala în care se antrenează.

O altă echipă ce avea drept de organizare pe teren propriu este cea a clubului Rapid. Și clubul din Giulești are o situație asemănătoare cu Dinamo, dispunînd de o sală corespunzătoare, familiară luptătorilor rapidiști, dar în care se organizează tot felul de competiții. Culmea este că clubul Rapid a decis ca luptătorii din Giulești să-și susțină meciurile din campionat în sala de antrenament a luptătorilor de la Steaua, adversari direcți ai rapidiștilor (!). Cealaltă formație bucureșteană, Progresul, și-a disputat partidele din această etapă în sala mică de antrenament a clubului, improprie pentru un asemenea scop, cu toate că clubul are o sală mai mare, în care se organizează tot felul de competiții.

Față de această situație, nu putem să nu ne manifestăm dezacordul cu maniera în care este tratat un sport ca luptele de către unele cluburi bucureștene. Și aceasta, acum, la puțin timp după J.O. de la München, unde luptătorii români au obținut rezultate excelente, aducîndu-și o contribuție substanțială la creșterea prestigiului sportului românesc în arena internațională.

Avem convingerea că rîndurile de față vor găsi ecoul dorit în rîndul celor chemați să se ocupe de dezvoltarea acestei discipline sportive și că, în curînd, luptele își vor dobîndi și în preocupările organizatorilor locul fruntaș pe care îl ocupă în ierarhia sporturilor din țara noastră. Pentru că — să nu uităm — atîta vreme cît competițiile vor fi organizate în mod necorespunzător, întrecerile nu vor putea fi urmărite de un număr mare de spectatori și, în consecință, nu se va crea în jurul acestui sport emulația necesară, care face să se îndrepte spre sălile de antrenament un număr tot mai mare de tineri din care să fie selecționate noi talente.

Mihai TRANCA

HOCHEI pe iarbă

PROGRESUL I.C.M. 2, CAMPIOANA MUNICIPALĂ

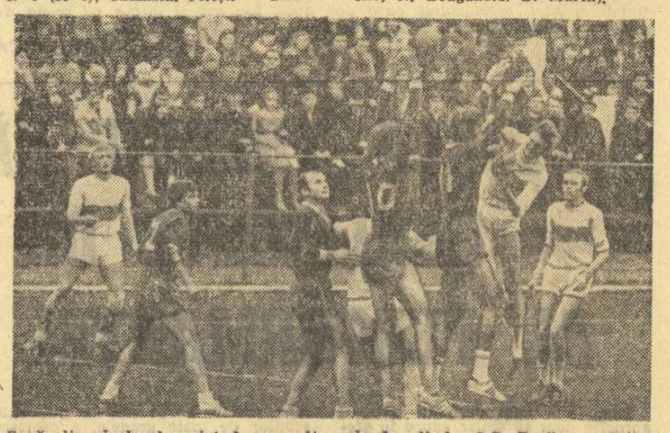
Recent s-au încheiat întrecerile campionatului municipal de hochei pe iarbă care au fost dominate cu autoritate de echipa Progresul I.C.M. 2, clasată pe primul loc fără să fi cunoscut înfrîngerea, cu un golaveraj excelent (67—26) și cu maximum de puncte: 12. Comportarea foarte bună a sportivilor de la Progresul este, în egală măsură, meritul instructorului voluntar Pompiliu Perșa cît și a întregului lot folosit pe parcursul disputelor.

Dar iată cum arată în întregime clasamentul final: 1. Progresul I.C.M. 2 12 p, 2. Electra 7 p, 3. Luxor 3 p, 4. I.O.R. 1 p.

Cel mai eficace jucător al campionatului s-a dovedit a fi Gh. Boldișor (Progresul) care a înscris, pe durata celor șase etape, 16 goluri.

★

Duminică au început și întrecerile „Cupei municipiului București" la care participă șase formații: Progresul I.C.M. 2, Electra, Luxor, I.O.R., C. S. Școlar și I.M.B.



Fază din derbyul seriei I masculine de handbal: S.C. Bacău — Știința Bacău, cîștigat de prima echipă

Foto: V. BOGDĂNEȚ-BACĂU

Cititorii spun punctul pe «i»

Dragă Redacție,

Mă adresez dv., pentru că nu știu ce aș putea face altceva. Am un fiu care în acest an va împlini 15 ani și este foarte talentat la jocul de tenis de masă. Spun acest lucru, deoarece nimeni din oraș, indiferent de vîrstă, nu-l poate învinge. Aș fi dorit să-i dau posibilitatea să se înfrunte cu jucători mai puternici, din alte localități. Am așteptat să se desfășoare concursuri de tenis de masă și în județul nostru, la care să-l trimit și pe fiul meu, dar în zadar. Cu multă părere de rău am privit cum în țară s-au desfășurat campionatele naționale pentru copii, la care el nu putea lua parte.

Acum, fiul meu a intrat în primul an de liceu și învață foarte bine (în primele 8 clase a fost premiant an de an). Aș fi foarte satisfăcut dacă l-aș vedea participînd într-o competiție sportivă mai importantă decît cele care se organizează, accidental, în orașul nostru, lucru la care, cred, îi dă dreptul talentul pe care îl are.

Dacă organele competente ce se ocupă cu sportul în cadrul județului vor avea bunăvoința să organizeze ceva competiții de tenis de masă pentru copii și juniori, aș accepta să suport toate cheltuielile de deplasare pentru fiul meu. Vă rog să mă ajutați.

BORIS CARPOVICI,
șef serviciu desfacere,
U.E.I.L. FĂLTICENI

PE CINE INTERESEAZĂ O SPERANȚĂ A TENISULUI DE MASĂ?

Întotdeauna ne-am întrebat cum se nasc marii campioni, sportivii cu care — peste ani — ne mîndrim, uitîndu-i, nedrept, pe cei care i-au descoperit, care i-au scos la lumina zilei. Așa că... iată-mă la Fălticeni, oraș moldovenesc liniștit, ale cărui ambiții sportive nu au nici pe departe vreo tradiție de respectat — cel mult una în formare. Nu trebuie să înțelegeți însă că, aprioric, am fost convins că fiul cititorului care ni s-a adresat va fi sigur un mare campion. Dar, gîndul că o atitudine de respingere necondiționată sau refuz ar putea lăsa în anonimat un talent, ne-a dat ghes și ne-a călăuzit pașii.

În ușă, doi ochi mari albaștri, înconjurați de o mulțime de pistrui, mă privesc nedumeriți. Bucureștiul e atît de departe, pentru ce oare am făcut o cale de peste 450 de km, schimbînd trei trenuri? Pentru el? Nu-i vine să creadă. În spate simt alți ochi, la fel de neîncrezători — cei ai mamei. Mama e mai puțin entuziasmată de sportul care îi aduce în casă pantofi de tenis și treninguri transpirate, vreo 10 palete de diferite producții — una mai uzată ca alta — și mult zgomot, multă agitație între „bărbați", ale căror meciuri, disputate la clubul întreprinderii, durează cel mai adesea pînă la ore înaintate ale serii. (Mai tîrziu am aflat că o partidă dintre tată și fiu poate avea și... 36 de seturi, terminîndu-se cu scorul de 30—6 pentru cel mai mic din familia Carpovici). Mama ar prefera ca fiul ei să cînte mai mult la vioară, să stea mai mult timp acasă. „Puștiul" e însă foarte îndemînatic, a învățat repede să cînte la vioară, mandolină și muzicuță, joacă tenis de masă, fotbal, dar își face excelent și lecțiile (mărturie stau diplomele de premiant).

El însă are o mare pasiune: tenisul de masă. Văzîndu-l cîntînd la vioară pe Boris Carpovici (numele e identic cu cel al tatălui), l-am bănuit un băiat sîrguincios, ascultător, muncitor — deși fără mare talent. Privindu-l lovind cu paleta — servind, trăgînd cu sete, „tăind" în apărare etc. — l-am văzut un altul, scelipitor, mulțumit de sine, pasionat. Talentat.

„Tare aș vrea să joc cu cineva mai tare decît mine, îmi spunea, înroșindu-și ușor pistruii, micul Boris — după ce ne-am așezat, gospodărește, la masă, în fața unei cafele făcută de mama. **În Fălticeni nu mă mai bate nimeni... A fost organizat mai demult un concurs județean, „Cupa Voința", la care însă au participat doar jucătorii din cadrul asociațiilor cooperației. „Pe care l-a cîștigat un anume Moțoc, de vreo 18 ani** — intervine Carpovici tatăl. **După aceea, a avut loc un concurs organizat pe oraș, în cadrul competiției „Cupa Semicentenarului U.T.C.". Atît Moțoc cît și fiul meu s-au calificat — după ce au bătut alți 5—6 concurenți — în finală. A cîștigat detașat Boris, cu 3—0, un set revenindu-i chiar „sub 10"!... Și să știți, nu a împlinit încă 15 ani, îi va face în noiembrie! Nu știu, însă, cum să fac ca să poată participa la concursuri mai mari".**

Asta nu este prea ușor. Elevul în clasa a IX-a a Liceului „Nicu Gane" din Fălticeni, nu are la dispoziție decît o masă de joc la clubul întreprinderii de exploatare a lemnului din localitate, și adversari amatori, improvizați „sparring-parteneri". Nici o asociație sportivă din Fălticeni (Foresta are echipă de fotbal în Divizia C) nu dorește să aibă secție de tenis de masă, deși amatori ar fi destui. Pe plan județean, lucrurile nu stau mult mai bine. Cei de la C.J.E.F.S. Suceava se plîng — întemeiat, se pare — de lipsa cadrelor de specialitate necesare.

Ar putea ajunge elevul Boris Carpovici un mare jucător? Nouă ne-a plăcut. Mișcările lui agile, preocupările serioase, mediul familial propice sînt cîteva atuuri de mare importanță. Lipsa oricărui interes — și posibilități poate — pe plan local și chiar județean sînt însă greutăți mari de învins. Poate că prin aceste rînduri l-am ajutat pe micul Boris să sară peste cîteva trepte. Urmează ca alții din perimetrul tenisului nostru de masă — dacă vor considera că merită vreun efort, cît de mic — să se intereseze de el. Îi dorim, din toată inima, succes și poate, cine știe, ne vom revedea într-un mare concurs internațional, peste cîțiva ani...

Dumitru GRAUR

adas
ADMINISTRAȚIA ASIGURĂRILOR DE STAT

ASIGURAREA ÎN SPRIJINUL AUTOMOBILIȘTILOR

Prin asigurările auto, ADAS organizează pe automobiliști într-o acțiune de întrajutorare, pentru ca, prin forțe unite, ei să poată face față din punct de vedere material cheltuielilor de tot felul antrenate de accidente, fie că e vorba de pagube produse din culpa lor unor terțe persoane, fie că e vorba de pagubele de accidente suferite, în numeroase ocazii, la autoturismele proprii.

Pentru prima categorie de pagube, ADAS aplică asigurarea prin efectul legii de răspundere civilă auto. Plătind o primă modestă de asigurare (sub 1 leu pe zi), automobilistul este ferit de primejdia de a plăti altora despăgubiri, pentru distrugeri de bunuri pînă la 100 000 lei, iar, pentru vătămări corporale, în sumă nelimitată.

Pentru a doua categorie de pagube, ADAS practică asigurarea pentru avarii (casco).

În asigurarea pentru avarii, se cuprind numeroase cazuri de stricăciuni la autoturismul propriu (cazuri necuprinse în asigurarea prin efectul legii de răspundere civilă auto), cum sînt: din culpa celui care-l conducea, autoturismul s-a avariat ciocnindu-se cu un alt autovehicul; din culpa sau fără culpa celui care-l conducea, autoturismul s-a lovit de orice corpuri mobile sau imobile din afara lui; în timpul mersului, a derapat, s-a răsturnat, a căzut în șanț, în prăpastie, în apă (cu ocazia transbordării sau ruperii podului); sau, în timpul mersului ori în staționare, a fost lovit de bolovani, blocuri de gheață etc., ori a explodat rezervorul de carburanți sau de aer comprimat; autovehiculul a fost avariat sau distrus de diferite calamități: trăznet, explozie, ploaie torențială, inundație, furtună, uragan etc.

Se acoperă în asigurare și costul transportului autovehiculului avariat (dacă acesta nu se poate deplasa prin forță proprie), p